

3.) A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolított és eltávolítandó vesszőket égetéssel kell megsemmisíteni. 2017. tavasszal, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj) készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát!

4.) Rendszeresen ellenőrizni kell a szőlő növényeket és ültetvényeket. Az esetlegesen előforduló zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fertőzési gyanút haladéktalanul jelenteni kell az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek.

5.) A területen szőlőiskola és szőlő törzsültetvény nem létesíthető.

II.) A védő övezetre (puffer zóna) vonatkozóan a szőlő növény, szőlő ültetvény használója (földhasználó/tulajdonos) az alábbi előírásokat köteles betartani:

1.) A zárlat ideje alatt a zárlat alá helyezett területről a hatóság engedélye nélkül a zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzést vizuálisan mutató, illetve laboratóriumi vizsgálattal igazoltan fertőzött szőlő növényt, szőlő szaporító- és ültetési anyagot, egyéb gazdanövényt: erdei iszalagot (*Clematis vitalba*) kivinni, illetve a károsító terjedését elősegítő terméket, anyagot, eszközt a területre ki- és bevinni tilos! Szőlő szaporító- és ültetési anyagot a területen csak hatósági növény-egészségügyi ellenőrzésben részesített szőlőiskolákból, forgalmazó helyekről származó tételekből szabad telepíteni.

2.) Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor (*Scaphoideus titanus*) ellen kötelező védekezést ír elő 2017. évben, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig. A földhasználók a vegetációs időszakban 2-3 alkalommal, a rovarvektor biológiáját figyelembe véve, kémiai, vagy azzal egyenértékű hatékonyságú védekezést kötelesek folytatni. A zárlati károsító ellen végzett célzott növényvédő-szeres kezelésekről nyilvántartást szükséges vezetni (permetezési napló), melyet az utolsó bejegyzéstől számított 3 évig kötelező megőrizni.

3.) A fertőzést terjesztő amerikai szőlőkabóca rovarvektor szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a tél végi metszéssel eltávolított és eltávolítandó vesszőket égetéssel kell megsemmisíteni. 2017. tavasszal, illetve a növény-egészségügyi zárlat fenntartásáig a rügyfakadáshoz közeli időszakban olajos (paraffin- vagy vazelinolaj) készítményekkel kell gyéríteni a vesszőkön áttelelő tojások számát!

4.) Az esetlegesen előforduló szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma zárlati károsító fertőzési gyanút haladéktalanul jelenteni kell az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek.

5.) Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a zárlati károsítónak minősülő szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzés szempontjából fertőzött területté minősített területek – fent felsorolt települések – határától számított 100 méter távolságon belül.

III.) Intézkedés körülhatárolt területen található elhanyagolt szőlő területek esetén:

- A körülhatárolt területen belül található elhanyagolt ültetvényt és egyéb gondozatlan szőlő területeket úgy kell tekinteni, hogy a termelő, vagy tulajdonos nem teljesítette a zárlatinak minősülő kórokozó terjedésének megakadályozására és a zárlati károsító terjesztését végző rovarok (rovarvektorok) egyedszámának gyérítésére vonatkozó kötelezettségét.

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv ellenőrzi az elhanyagolt szőlő területeket, és elrendeli azok művelését/gondozását, és a vektorok elleni kötelező védekezést. (kötelezi a földhasználót, hogy a körülhatárolt területen az esetlegesen előforduló *zárlati károsító*nak minősülő *szőlő aranyszínű sárgaság* fertőzés felszámolásáig a növény-egészségügyi zárlati intézkedéseket folyamatosan tartsa be.)

Amennyiben a termelő a megadott határidőre nem tesz eleget a hatóság felszólításának,- úgy a hatóság az Éltv. 48.§ (1) i/ pontja alapján közérdekű védekezés keretén belül,- a termelő költségére,- az ültetvényt/szőlő állományt megsemmisítteti.

A növény-egészségügyi zárlat feloldásáról a hatóság határozat formájában dönt.

A határozat hirdetményi úton kerül közlésre az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által körülhatárolt területet érintő településeken (fertőzött terület, feltételezetten fertőzötté nyilvánított terület) található földhasználókkal, az ingatlanuk fekvése szerinti illetékes hegyközség és önkormányzatok hirdető tábláján keresztül.

A hatóság figyelmezteti az ügyfelet, hogy amennyiben az előírt kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, a hatóság az ügyféllel szemben 15.000 Ft-tól 2.000.000 Ft-ig terjedő mértékű növényvédelmi bírságot szab ki.

A hatóság felhívja az ügyfél figyelmét arra, hogy a határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatja a 2012. évi C. törvény (Btk.) 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető járványügyi szabályszegés vétségét.

Jelen határozat ellen, annak közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságához címzett, de az **élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél (7634 Pécs, Kodó dűlő 1.) benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja a fellebbezéssel érintett vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 500 forint, **de legalább 10 000 forint**, legfeljebb 500 000 forint, amelyet a NÉBIH Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289782-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel érintett elsőfokú hatósági döntés ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs!

I N D O K O L Á S

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a **2016. évben** zártkerti szőlő tulajdonosa bejelentése alapján szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma fertőzés gyanú miatt felderítést, vizsgálatot végzett **Gyöd zártkerl részén** található szőlő ültetvényben. A szőlő növényekből mintát gyűjtött és a nemzeti referencia laboratórium (NÉBIH Növény-egészségügyi és Molekuláris Biológiai Laboratórium) - molekuláris biológiai módszerekkel megvizsgálva- **szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) zárlati károsító okozta fertőzést** állapított meg a mintában.

A fentiek alapján a hatóság a zárlati károsító okozta fertőzés felszámolása és visszaszorítása érdekében:

- A zárlati károsítóval fertőzött szőlő növények termő helyét **fertőzött táblává** nyilvánította,
- A **fertőzött tábla 1 km-es körzetében** lévő szőlő növényekkel beültetett – a rendelkező részben felsorolt településeken található – ingatlanokat **fertőzött területként jelölte meg**,
- A **fertőzött területek 3 km-es körzetében** lévő szőlő növényekkel beültetett – a rendelkező részben felsorolt településeken található – ingatlanok képezik a **védő (puffer) zónát**.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály

Növény- és Talajvédelmi Osztály

7634 Pécs, Kodó dűlő 1. ☎ 7615 Pécs, Pf.: 13.

☎ +36-72 552-240 ☎ +36-72 255-527 ✉ ebnt.novenytalaj@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

A fertőzött növénye/két magában foglaló táblára vonatkozó növény-egészségügyi zárlati intézkedés külön határozatban került elrendelésre, amely előírásai (jelen határozat kiadásától függetlenül) változatlanul érvényben maradnak.

A növény-egészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja szerint a *szőlő arany színű sárgaság fitoplazma (Grapevine flavescence dorée phytoplasma) zárlati károsító*, amennyiben meghatározott növényen, növényi terméken fordul elő és Magyarországra, valamint az Európai Unió területére való behurcolása és terjedésének elősegítése tilos.

Az elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a R. 11. § (1) bekezdése értelmében jelölte ki a fertőzött táblát, a fertőzött területet és a védő (puffer) zónát. A jogszabály szerint a „zárlati károsító elterjedésének megelőzése érdekében Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Osztálya biztonsági sávot jelölhet ki. Biztonsági sáv az a terület, ahol egy meghatározott károsító, amely ellen hatóságilag előírt módon védekeznek nem, vagy csak alacsony szinten fordul elő, illetve amely terület körülvesz egy fertőzött vagy károsító mentes területet vagy termőhelyet, illetve egy termőhely fertőzött vagy károsító mentes részét vagy azzal szomszédos, és ahol növény-egészségügyi intézkedéseket, kötelező növényvédelmi technológiát vezetnek be a károsító terjedésének megakadályozására.”

A hatóság a rendelkező részben a kötelező védekezésről, és az egyéb intézkedés megtételére történő utasításról, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 48. § (1) bekezdése alapján határozott:

„Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

a) fertőtlenítést, megsemmisítést rendelhet el, amelynek érdekében meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;

d.) fogékony növényfajok, illetve fajták termesztését korlátozhatja, betilthatja

e.) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;

g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;

i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzékenység vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi zárlat alá helyezheti

k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja.”

A hatóság a kötelező védekezési és jelentési kötelezettséget az Éltv.17. § (1) bekezdés a), b), c) pontjai alapján írta elő, miszerint a termelő, illetve a földhasználó köteles a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni, valamint a zárlati károsítóval történő fertőzést vagy annak gyanúját bejelenteni.

A hatóság a zárlati intézkedéseket a R. 7. számú mellékletének 1.4.1. pontja értelmében hozta meg, mivel a szőlőn előforduló szőlő arany színű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) fertőzés esetén „a fertőzött növényeket, valamint a környezetükben lévő és a fertőzés továbbterjesztésére alkalmas növényeket, valamint az azokat termő területet haladéktalanul zárlat alá kell helyezni.

A fertőzött növényeket soron kívül meg kell semmisíteni, és a zárlat alá helyezett területet megfigyelés alatt kell tartani. Szaporító- és ültetvényanyagok esetében a fertőzött növények környezetében lévő gazdanövényeket, továbbá a fertőzött növények anyanövényeit e károsítók kimutatására alkalmas módszerekkel meg kell vizsgálni, és a vizsgálat eredménye alapján a fertőzött növényeket és közvetlen környezetükben lévő, nem fertőzött gazdanövényeket haladéktalanul meg kell semmisíteni. A fertőzést terjesztő vektorok elleni védekezésről folyamatosan gondoskodni kell. **A zárlat a fertőzés megszüntetése után, a mentes vizsgálati eredmények birtokában oldható fel.**"

A hatóság megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében, a különféle zárlati vagy vizsgálatköteles nem zárlati károsítók elleni védekezés, ösztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

A hatóság a fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtását rendelte el a R. 7. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (1) bekezdése és (5) bek. a), c) és e) pontja alapján.

A hatóság hatáskörét a Tv. a 37. § (2) c) pontja, a 32. § (4) c) pontja és 57. § o) pontja, valamint a R. 9. § állapítja meg.

Határozatomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján hoztam.

Az ügyfél figyelmeztetése az eljárási bírság, illetve a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére a Ket. 61.§ (1) bek., továbbá a Tv. 60. § (1) a) pontján alapul.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, illetve halasztó hatályának kizártságáról a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése és a 101. §-a, valamint a fellebbezési eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően történt.

A határozat hirdetményi úton történő közlése az Éltv. 42. § (2) bekezdése, ill. a Ket. 80. § (1) bek. a) pontján alapul, mivel a termelők nagyszámú érintettsége áll fenn, és lakcímük nem áll teljes körűen az eljáró hatóság rendelkezésére.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Pécs, 2016.október 24.

Dr. Horváth Zoltán Kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



[Handwritten signature]
 Dr. Kurucz Sándor
 főosztályvezető-helyettes
 növény- és talajvédelmi főfelügyelő

[Handwritten signature]

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
 Növény- és Talajvédelmi Osztály
 7634 Pécs, Kodó dűlő 1. ☎ 7615 Pécs, Pf.: 13.

☎ +36-72 552-240 ☎ +36-72 255-527 ☒ ebnt.novenyatalaj@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu